

Beste TOV-leden,

Het gaat vanavond niet om de vraag: bent u voor of tegen een ondernemersfonds? Of wilt u het TOV-bestuur af laten treden of niet?

Het gaat vanavond om de vraag: Wat voor ondernemersfonds wilt u dat er in Teylingen komt?

Het ingediende verzoek beoogt ieder jaar zo'n €370.000 op te halen, dat is enorm veel geld en brengt veel verantwoordelijkheid en beheerskosten met zich mee. Voor veel TOV Handel & Industrie leden gaat het om duizenden euro's per jaar, maar wat krijgen zij daarvoor terug? Waarom moet dat zoveel kosten? Waarom is de opslag in Teylingen 2, 3 of zelfs 4 keer hoger dan in Katwijk, Lisse of Leiden? Op welke begroting is die extra 20% opslag überhaupt gebaseerd? Wie weet is dit nog niet eens de hele OZB-verhoging voor 2016...

2/3 van de TOV-leden gaat hieraan bijdragen, 1/3 helemaal niet, omdat zij geen onroerend goed niet-wonen in Teylingen bezitten en/of gebruiken. Bovendien vertegenwoordigd de TOV maar 15% van de Teylingse ondernemers. Vindt u dat de TOV het recht heeft om ook over de portemonnee van de overige 85% te beslissen?

Het geld wordt over 10 clusters en 3 dorpskernen verdeeld. Maar hoeveel geld gaat er **daadwerkelijk** naar een cluster of dorpskern? Eerst wordt de overhead en beheerskosten verrekend dat zal al snel 6% zijn, maar dat is in Lisse soms ook 20% per jaar.

De één is het zat en wil dat er iets gaat gebeuren... maar gaat er wel iets gebeuren met dit plan? Want vooraf hoeft er geen draagvlak te zijn maar bij ieder bestedingsplan wel... Hoe krijgen we het geld uit een cluster dan überhaupt besteed? Ten eerste moeten ideeën bedacht worden die het gemeenschappelijk belang van een cluster dienen. Dat is al niet eenvoudig, bovendien moet hierover ook nog eens binnen het cluster overeenstemming komen. Probeer dat maar eens voor elkaar te krijgen. Als dat al lukt moet ook nog eens het adviesorgaan van de stichting beslissen of het plan voldoet aan de door hen gestelde voorwaarden. Kortom enorm log en bureaucratisch dus. Met een groot risico dat het geld onbesteed blijft en dus geen enkel economisch impuls kan geven.

Wat gaan we met dit geld bekostigen? Voor de dorpskernen liggen de plannen misschien wel klaar, maar voor de industriegebieden niet, terwijl zij relatief gezien het meeste moeten bijdragen. Bij gebrek aan gemeenschappelijk belang wordt in Lisse o.a. geld geschonken aan goede doelen... Waarom een lastenverzwaring opdringen als er in bepaalde gebieden geen behoefte, betrokkenheid, draagvlak en vertrouwen voor is. Het effect is een enorme tweespalt en verstoorde verhoudingen tussen de Teylingse ondernemers maar zeker ook binnen deze vereniging, dat is het toch allemaal niet waard?

Waarom kiezen voor een 10-jaar oud instrument dat in nog maar 30 gemeenten in Nederland wordt gebruikt. Waarom kiezen voor een instrument waarbij we **afhankelijk** blijven van de gemeente, qua hoogte van de OZB-opslag die zij uiteindelijk bepalen én qua looptijd dat een permanent karakter krijgt na de proeftijd. Waarom kiezen voor een instrument waarbij de weerstand groter is dan het aantal leden dat de TOV heeft? Waarom kiezen voor een instrument waar geen wettelijke voorschriften voor zijn, over hoe het fonds er uit moet zien en waar men zich aan moet houden?

Beste ondernemers, Wees realistisch, praktisch maar bovenal democratisch! Daarom pleiten wij voor een ondernemersfonds volgens de BIZ-wet. In 3 jaar tijd zijn er al meer dan 120 BIZ-fondsen daadkrachtig actief, waaronder in Hillegom, Hoofddorp, Nieuw-Vennep en Zoeterwoude. Dit is het enige *zuiver middel dat specifiek ontworpen is als financieringsinstrument voor een ondernemersfonds* met **alle** waarborgen die daar bij horen. Alleen zo houden de ondernemers de regie in eigen hand en hebben zij de zekerheid dat de middelen voor 100% naar hen terugvloeien. Bovendien komt het alleen tot stand bij bewezen draagvlak.