

BIZ VERSUS GEMEENTEBREED

Waarom een OF op basis van de wet BIZ?

1. Zekerheid dat initiatief bij de ondernemers/betalers ligt.
2. Er moet aantoonbaar draagvlak zijn bij de ondernemers/ betalers in het BIZ-gebied, dit zorgt voor enorme toename in betrokkenheid.
3. Evenwichtige verdeling van lasten en collectieve investeringen komt makkelijker van de grond.
4. Via uitvoeringsovereenkomst duidelijke afspraken te maken tussen ondernemers en gemeente.
5. Ondernemers kunnen zich beter en makkelijker organiseren.
6. Veel activiteiten zijn collectief goedkoper en effectiever te nemen.
7. BIZ levert positieve bijdrage aan een overzichtelijk lokale leefklimaat.
8. Zowel meerderheid ondernemers, als gemeenten zijn positief. Het vergroot onderling vertrouwen.
9. Faciliteert samenwerking tussen een overzichtelijk groep ondernemers en de gemeente.
10. Collectief belang van ondernemers in afgebakend gebied dienen.
11. Uitgangspunten van BIZ-OF worden herkend, gewaardeerd en als actueel gezien.
12. Het tijdelijk karakter (maximale looptijd is 5 jaar) en mogelijkheid van tussentijdse draagvlaktoets wordt als succesfactor gezien, dit draagt bij aan scherpe en actieve houding van initiatiefnemers.
13. Tijdwinst doordat er geen discussies meer zijn over steun en/of draagvlak.
14. Kortom efficiënter én effectiever!
15. Garantie dat elke 5 jaar een draagvlaktoets wordt herhaald om te kijken of de ondernemers nog wel behoefte hebben aan de BIZ.
16. BIZ heeft zich als experimentwet bewezen!
17. Gebiedsgerichte benadering.
18. Ondernemers beslissen zelf op instellen en opheffen van een BIZ.
19. Mogelijkheid voor verschillende tarieven vast te stellen.
20. Gemeente is uitvoerder van initiatief en verplicht om opbrengst aan ondernemers uit te keren.
21. Ondernemers behouden de regie.
22. Te realiseren in een halfjaar.
23. Specifiek ontworpen als financieringsinstrument voor een ondernemersfonds met alle waarborgen van dien.
24. In drie jaar tijd in al meer dan 120 gebieden actief
25. Verplichte bijdrage wordt bepaald aan de hand van begroting van de uit te voeren activiteiten.

Waarom geen gemeentebreed OF?

1. Groot risico dat het ingevoerd wordt op verzoek van een kleine groep betalende, dus zonder voldoende draagvlak.
2. Erg formeel karakter en hoge beheerskosten.
3. Gebrek aan draagvlak.
4. Afname betrokkenheid door opgelegde verplichting.
5. Gebrek aan vertrouwen door niet-transparante structuur.
6. Uitgangspunten van OZB-OF worden als achterhaald gezien.
7. Permanente karakter zorgt voor trage besluitvorming en onverschilligheid.
8. Kosten staan niet in verhouding tot baten.
9. Bij ieder idee moet men tijd besteden aan ophalen van afzonderlijke steun binnen cluster én binnen adviesorgaan, vraagt om enorme overlegstructuren.
10. In afgelopen 10 jaar slechts in 30-tal gemeenten aanwezig, vooral steden.
11. Gemeente beslist over instellen en opheffen van OZB-OF.
12. Gemeente bepaalt tarief, in dit geval 20% opslag voor financiering van onbekende ondernemersactiviteiten.
13. Totaal geen beperking aan de bestemming van de gelden, erg flexibel te schuiven.