

2. IS DE MOTIVERING EN ARGUMENTATIE VOOR HET PLAN DOOR HET COLLEGE ONDERBOUWD?

MOTIVERING: (Voorstel College pagina 1-3)

Het ontbreken - ook in eerdere raadsstukken – van een motivering en onderbouwing van de, in het Voorstel vervatte, verhoging van de OZB met 20% voor niet woningen, zal bij een rechtsgang in het voordeel zijn van belanghebbenden. Een motivering bij een gemeentelijke belastingverordening is verplicht.

Vraag 3 : Waarom loopt het College dit risico en motiveert en onderbouwt het zijn voorstel niet?

ARGUMENTATIE (Voorstel College pagina 2)

Vermeld wordt (pagina 2) dat de Stichting ingaat op alle punten van het raadsbesluit van 18 december 2014. Het is opvallend dat een kwalificatie van deze invulling ontbreekt. Niet vermeld wordt of de invulling adequaat, volledig en naar tevredenheid is uitgevoerd. Hier gaat het College ongemotiveerd voorbij aan het belangrijkste deel van het Raadsbesluit van 18 december.

Vraag 4.1: Mag uit het ontbreken van een kwalificatie en het slechts vermelden van “dat op alle punten is ingegaan” worden geconcludeerd dat het College zich van commentaar wenst te onthouden en het daarmee aangeeft dat niet of onvoldoende aan de voorwaarden van de Raad is voldaan?

BEOOGD RESULTAAT (Voorstel College pagina 2)

Vermeld wordt (pagina 2) dat e.e.a. wordt gedaan “ter bevordering van het ondernemersklimaat”. Het ondernemersklimaat van een gemeente wordt echter voornamelijk bepaald door de overheid (nationaal, provinciaal en gemeentelijk) en niet door het georganiseerd bedrijfsleven. Vestigingsfactoren als ligging, grondprijzen en aanwezigheid van voldoende kapitaal en arbeid zijn belangrijke graadmeters. Een OF voor en door ondernemers bepaalt deze factoren niet. De komst van het fonds heeft ondernemers in Teylingen tegen elkaar opgezet. Recentelijk is het ledental van de TOV met tientallen leden verminderd.

Vraag 4.2: Waarop baseert het College zijn mening dat het OF bijdraagt aan het verbeteren van het ondernemersfonds?

Vraag 4.3: is het het College opgevallen dat het OF een splijtzwam is geworden tussen ondernemers in Teylingen en dat het ondernemersklimaat ernstig geweld is aangedaan door het niet toepassen van de regels in het verenigingsrecht door het TOV- bestuur?

DE EXTRA LEDENVERGADERING VAN DE TOV (Voorstel College pagina 2)

Vermeld wordt (pagina 2) dat tijdens de extra ledenvergadering van de TOV op 23 september een meerderheid zich heeft uitgesproken vóór het OF. **Dit is niet juist.** De stemming ging alleen over

het terugtrekken van het initiatief en ging niet inhoudelijk over het ingediende initiatief. Dat kon ook niet, want toen waren er geen inhoudelijke stukken.

De 55% aanhang van het TOV-bestuur tijdens de ALV betrof voornamelijk winkeliers die - naar eigen zeggen - tevoren te horen hadden gekregen van TOV bestuursleden financieel gewin te hebben bij het OF, omdat freeriders dan gaan meebetalen, met als gevolg dat de TOV-contributie dan omlaag zou gaan (geldt overigens ook voor een BIZ).

Tijdens de ALV is door het TOV-bestuur verouderde en onjuiste informatie gegeven over de wet BIZ, waardoor leden mogelijk zijn misleid. Voorts heeft het bestuur geen fair-play gespeeld door ruimschoots volmachtsformulieren een week eerder te verspreiden onder een groep geselecteerde leden, dan dat de VOT dat kon doen onder haar aanhang. Ook het TOV-mailbestand werd de VOT onthouden, waardoor een ongelijke informatievoorziening ontstond. In feite heeft TOV zich die avond ontpopt als een vereniging die alleen de belangen van de middenstand behartigt.

SECTOR ZORG (Voorstel College pagina 3)

Het College stelt voor alleen t.a.v. de sector Zorg de Stichting pas te laten beslissen na overleg met de Raad. De toelichting voor deze uitzondering ontbreekt.

Vraag 4.4: Kan het College toelichten waarom t.a.v. de sector Zorg een uitzondering is gemaakt?

PARTICIPATIE GEMEENTE (Voorstel College pagina 4)

Vermeld wordt dat de participatie van de gemeente in het OF de gemeente jaarlijks circa € 17.700 zal gaan kosten. Gelet op de vele gemeentelijke gebouwen is dit een relatief laag bedrag. Het bedrag is niet onderbouwd.

Vraag 4.5: Kan het College aangeven om welke gebouwen het gaat?

Vraag 4.6: Kan het College aangeven voor welk bedrag de woningbouwcoöperaties tezamen worden aangeslagen?