

- Technische vragen aan College (vrij om over te nemen) voor Fractieleden gemeente Teylingen

## ONDERNEMERSFONDS TEYLINGEN

- Update VOT- Presentatie aan fracties d.d. 24 augustus

Teylingen  
30 augustus 2015  
[www.voteylingen.nl](http://www.voteylingen.nl)



# Informatie voor raadsleden voor het stellen van schriftelijke vragen

## DOELSTELLING

1. Onderkent het College dat de dorpskernen met elkaar concurreren?
2. Hoe denkt het College de onderling concurrerende dorpskernen onder één noemer te brengen in de doelstelling van het OF?
3. Kan het College de doelstelling van het OF nader preciseren, omdat nu inmiddels ook gesproken wordt over het versterken van de regio?
4. Kan het College uiteenzetten hoe het de TOV als gesprekspartner ziet, nu ook het OF ingezet gaat worden om maatschappelijke doelen te bereiken?
5. Wil het College aangeven over welke onderwerpen zij in de toekomst in overleg treedt met de TOV en over welke onderwerpen overlegd wordt met het OF?

# Informatie voor raadsleden voor het stellen van schriftelijke vragen

## ECONOMISCH KLIMAAT

1. Het economisch klimaat van een gemeente wordt voornamelijk bepaald door de overheid (nationaal, provinciaal en gemeentelijk) en niet door het georganiseerd bedrijfsleven. Vestigingsfactoren als ligging, grondprijzen en aanwezigheid van voldoende kapitaal en arbeid zijn belangrijke graadmeters. Een OF bepaalt deze factoren niet. Kan het College aantonen dat OF'n elders toevoegde waarde hebben gehad op genoemde vestigingsfactoren?
2. Het College heeft toegelicht dat Teylingen het slecht doet als economische regio.  
Kan het College toelichten of dit Teylingen betreft of de regio Duin- en Bollenstreek (incl. Katwijk?)  
Kan het College het betreffende rapport publiceren en aangeven welke meetpunten in het rapport als uitgangpunt zijn genomen en over welke periode?
3. Kan het College over een periode van drie jaar inzicht geven in het aantal nieuwe ondernemingen\*) dat Teylingen als vestigingsplaats heeft gekozen en het aantal dat de gemeente heeft moeten teleurstellen, omdat de vestigingsfactoren ongunstig waren?  
Kan het College bij 'neglect' aangeven om welke vestigingsfactoren het ging en of de aanwezigheid van een OF zou hebben geholpen?  
\*) bedrijven met meer dan 10 werknemers
4. Kan het College aangeven hoeveel ha onbebouwd bedrijfsterrein er was/is in 2010, 2015 en 2020 en wat de reden van braakligging is geweest/is?
5. Vindt het College hogere lokale belastingen voor ondernemers een aantrekkelijke vestigingsfactor voor Teylingen, ook als deze misschien relatief laag zijn?

# Informatie voor raadsleden voor het stellen van schriftelijke vragen

## DRAAGKRACHT/DEMOCRATIE

1. Vindt het College het, in zijn algemeenheid, verantwoord een principe besluit te nemen over een OF zonder substantiële documentatie (convenant met gemeente, retributieregeling, beschikking m.b.t. tariefverhoging OZB, statuten stichting, businessplan, haalbaarheidsstudie, draagvlakonderzoek, etc.)?
2. Waarom is door het College alleen de startdatum van het OF afhankelijk gesteld van het voldoen aan voorwaarden en niet ook het aantonen van voldoende draagvlak?
3. Heeft het College zelf onderzoek gedaan naar de draagvlak van het voorgenomen OF? Zo, ja, wat zijn de bevindingen en hoe verhouden die zich tot de afspraken in het coalitie-akkoord en het collegeprogramma?
4. Waarom heeft het College de toekomstige betalende aan het fonds niet geïnformeerd over de mogelijke invoering van een OF en de financiële consequenties voor hen?
5. Heeft het College de toekomstige betalende aan het OF naar hun mening gevraagd en of zij bereid zijn aan het fonds mee te betalen?
6. Gaat de gemeente ook meebetalen aan het OF en voor welk bedrag wordt de gemeente aangeslagen?
7. Kan het College gemeenten met een OF noemen die wel en die niet meebetalen aan een OF?
8. De grootste regeringspartij in ons land wil de OZB afschaffen.  
Vindt het College het dan wel verstandig de inkomsten van het voorgenomen OF afhankelijk te laten zijn van het OZB-inningsstelsel?

# Informatie voor raadsleden voor het stellen van schriftelijke vragen

## OPBRENGSTEN

1. Er wordt een OZB-opslag voorgesteld van 20 %. Dit is een forse afwijking van het landelijk gemiddelde. In de 30 gemeenten met het Leidse model is de OZB-opslag gemiddeld 7%.  
Kan het College de redenen onderbouwen van deze hoge voorgenomen OZB-verhoging? En zo ja, welke is dat?
2. Kan het College gemeenten noemen waar een bedrag van meer dan € 50 per ton o.g. daadwerkelijk is ingevoerd?  
(vermeld is dat er gemeenten zijn waar over een hoger bedrag wordt gesproken. De bedragen zijn niet ingevoerd.)
3. Er wordt een opbrengstbedrag van jaarlijks € 250.000 genoemd voor het OF.  
Kan het College een realistische berekening overleggen waaruit blijkt waarop op dit bedrag is gebaseerd, zowel aan de inkomsten- als aan de uitgavenkant?
4. Kan het College aangeven hoeveel belastingbetalers voor het OF worden aangeslagen en kan een specificatie worden gegeven van deze belastingbetalers naar categorie OZB-betaler en het aantal per categorie?
5. Kan het College een overzicht geven van het aantal clusters, het aantal betalers per cluster en de totale ontvangsten per cluster?
6. Vindt het College het fair dat degenen die het meeste moeten betalen er het minste voor terugkrijgen?
7. De opslag is gekoppeld aan de WOZ-waarde van onroerend goed. Deze waarde zal stijgen of dalen.  
Vindt het College dat niet onwenselijk voor de financiële planning van het OF?
8. Een van de doelen van het fonds is de waarde van zakelijk onroerend goed te laten stijgen, aldus de voorzitter van het fonds.  
Acht het College dit wenselijk vanuit vestigingsoogpunt?

# Informatie voor raadsleden voor het stellen van schriftelijke vragen

## (INNINGS)KOSTEN

1. Kan het College toelichten wat de jaarlijkse inningskosten voor de gemeente zijn en worden deze verhaald op het OF ?
2. Tegen een OZB-verhoging kan bezwaar gemaakt worden. Hoeveel bezwaren denkt de gemeente te ontvangen?
3. Veel belastingplichtigen zullen bezwaar aantekenen op grond van onjuiste besluitvorming en het rechtszekerheidsbeginsel. Als er bezwaar gemaakt wordt, gaat de gemeente en/of het OF opdraaien voor de juridische en personele kosten om de OZB-opslag toch geïnd te krijgen.  
Welk bedrag denkt het College hier jaarlijks aan kwijt te zijn?
4. Kan het College toelichten welk percentage van de totale jaarlijkse opbrengst opgaat aan 'overhead' (alle kosten die gepaard gaan met het beheer en onderhoud van het fonds, alsmede bij de clusters)?
5. Kan het College toelichten of het klopt dat van de totale jaarlijkse opbrengst van het OF eerst de beheerskosten afgetrokken worden en wat er overblijft naar rato van de grootte verdeeld wordt over de clusters?
6. Er zijn door TOV en/of gemeente al veel oprichtingskosten gemaakt voor het OF. Er zijn kennelijk geen afspraken gemaakt over verrekening. (overigens is er gecommuniceerd dat de gemeente alles voorfinanciert).  
Kan het College toelichten hoeveel kosten de gemeente en/of de TOV inmiddels gemaakt hebben voor inrichtings-, oprichtings- en beheerskosten en kan een inschatting gemaakt worden van de totale oprichtingskosten van het OF?
7. Kan het College bevestigen dat deze kosten verrekend worden met de 1e inleg aan het OF?
8. Kan het College uitleggen hoe voorkomen wordt dat gemeentelijke taken betaald gaan worden door het OF?

# Informatie voor raadsleden voor het stellen van schriftelijke vragen

## RETRIBUTIE

1. Kan het College bevestigen of het klopt dat de agrariërs, zorginstellingen en het buitengebied eerst moeten betalen en pas hun geld terugkrijgen als een verzoek daartoe wordt ingediend?
2. Kan het College toelichten waarom elk jaar een verzoek om teruggave moet worden gedaan?
3. Kan het College toelichten of er meer groepen of sectoren zijn die van de retributieregeling gebruik kunnen maken? Zo, ja welke, bijvoorbeeld de gemeente, de woningcorporaties, sportverenigingen, etc?
4. Kan het College toelichten hoe lang het gaat duren voordat het geld wordt teruggestort?
5. Kan het College bevestigen dat innings- en beheerskosten van OF niet van het terug te storten bedrag worden afgetrokken en dat gederfde rente wordt vergoed?
6. Kan het College toelichten hoeveel retributieaanvragen de gemeente denkt te moeten verwerken en hoeveel geld hiermee jaarlijks zal zijn gemoeid?
7. Kan het College toelichten hoeveel de uitvoering van de retributieregeling de gemeente of het fonds per jaar gaat kosten?
8. Kan het College toelichten wanneer de retributieregeling tegemoet kan worden gezien?

# Informatie voor raadsleden voor het stellen van schriftelijke vragen

## FUNCTIONEREN

1. Stichtingen zijn autonoom en kunnen zelf statuten aanpassen als ze eenmaal zijn opgericht. Van externe of democratische controle is geen sprake meer.  
Kan het College toelichten waarom voor een stichtingsvorm is gekozen?
2. Een experiment klinkt vriendelijk.  
Kan het College aangeven welke omstandigheden zich moeten voordoen om het experiment te beëindigen en heeft de gemeente hier zelf invloed op of zeggenschap over?
3. Van betalers aan het OF wordt het initiatief verwacht dat ze achteraf gaan bedenken waar het geld aan besteed moet worden.  
Kan het College uitleggen welk ondernemersmodel hierachter schuilt ?
4. Dorpskernen zullen makkelijker gezamenlijke doelen kunnen formuleren dan industrieterreinen.  
Kan het College toelichten wat er gebeurt met het geld als er geen overeenstemming bereikt wordt in een cluster, als er geen doelen gevonden worden of als de middelen maar ten dele worden aangewend? Wordt dan het opslagpercentage verlaagd?
5. In een 30-tal gemeenten is een 'centrummanager' of iets dergelijks" aangesteld.  
Kan het College met voorbeelden aangeven welke toegevoegde waarde deze centrummanagers daadwerkelijk hebben opgeleverd?
6. De driedorpskernen beconcurreren elkaar op het retailvlak.  
Heeft het College getoetst of er behoefte, bereidheid en welwillendheid bestaat bij winkeliers om een 'centrummanager' voor geheel Teylingen aan te stellen en hoe deze centrummanager de verscheidenheid van de dorpen zou kunnen bevorderen?



# Informatie voor raadsleden voor het stellen van schriftelijke vragen

## BESTUUR

1. Vindt het College dat het stichtingsbestuur van het OF een juiste afspiegeling is van ondernemend Teylingen?
2. Een bestuursperiode van twee jaar straalt geen continuïteit uit. OF'n worden zelden ontbonden. Ze leiden eerder en sluimerend bestaan.  
Wil het College toelichten voor welke bestuursperiode de bestuursleden zich gebonden hebben en of u deze periode voldoende vindt om een volwaardig OF te realiseren?
3. Wat is volgens het College een volwaardig OF?
4. Kan het College toelichten door welke instantie het bestuur benoemd wordt en is er voorzien in het geval als deze instantie niet naar behoren functioneert of bestaat?
5. Kan het College toelichten met welke periodiciteit het bestuur getoetst wordt op de uitoefening van de stichtingsdoelstelling en wie voert deze toetsing uit? Wordt het toestingsrapport openbaar gemaakt?
6. Kan het College toelichten of het OF als gesprekspartner voor de gemeente ondergeschikt is aan de TOV?

# Informatie voor raadsleden voor het stellen van schriftelijke vragen

## LEIDS MODEL

1. Waarom neemt het College het voorstel over van een gemeentebreed OZB-OF? Een 30-tal gemeenten (vooral steden!) hebben dit Leidse model ingevoerd. In Leiden is de extra OZB-opslag t.b.v. een OF 'misbruikt'. In Lisse is bij gebrek aan doelen geld geschonken aan de voedselbank.
2. Kan het College aangeven waarom het OF in buurgemeente Lisse niet voldoet en kan het voorbeelden in de regio geven van OF'n die wel voldoen en wat de succesfactoren zijn?

## BIZ-MODEL

1. Sinds begin 2015 is er een BIZ-wet van kracht, die heel gericht voor een specifiek gebied in een gemeente (bijvoorbeeld winkelgebied) ingesteld kan worden. Deze wet heeft 2,5 jaar als experiment gedraaid en is in meer dan 110 wijken/gebieden ingevoerd. Deze wet is in het leven groepen om een efficiënt, compact, slagvaardig BIZ-OF te vormen, waar de meerderheid van de betreffende bedrijven in die wijk mee hebben ingestemd om hun gezamenlijke activiteiten mee te bekostigen. Hierbij is dus draagvlak en betrokkenheid en zijn de gemeenschappelijke doelen vooraf bepaald, evenals het budget en de vaste bijdrage, alvorens er democratisch gestemd wordt. 2/3 van deze BIZ-OF's bevinden zich in winkelgebieden.  
Is het College bereid het BIZ-model nader te bestuderen?

# Informatie voor raadsleden voor het stellen van schriftelijke vragen

## MAATSCHAPPELIJKE FRICTIE

1. Het risico van doordraven met de huidige plannen is, dat er geen draagvlak komt voor het OF, dat bedrijven hun sponsorgelden aan verenigingen zullen verrekenen met de extra OZB-opslag, dat clustergelden gebruikt gaan worden om juridische wegen tegen de opslag te bewandelen, dat er onverschilligheid ontstaat bij tegenstanders van het OF en deze de lokale politiek blijvend gaan wantrouwen, dat er blivende schade wordt toegebracht aan de samenleving in Teylingen en last but not least dat maatschappelijke, lokale doelen niet worden bereikt en het ondernemersklimaat Teylingen verslechtert.

Er is reeds sprake van leegloop bij de TOV.

Acht het College het niet van belang een bijdrage te leveren om het getij te keren?

## COMPROMIS

- 1 Is het College bereid zich in te zetten voor een compromis, waarbij het voorgenomen fonds wordt omgezet naar een 'Overlegkoepel ondernemersfondsen' met als partners de gemeente, de TOV en – naar gelang de behoefte- diverse ondernemersfondsen naar BIZ-model?

Gemeentebrede maatschappelijk doelen zouden in dit Koepeloverleg kunnen worden ingebracht.

# Update VOT-PRESENTATIE AAN FRACTIES

1. Gegevens VOT
2. Ledenanalyse TOV
3. Draagvlak
4. Gebrek aan informatie
5. Consequenties
6. Hoe verder

# Vrije Ondernemers Teylingen (VOT)

- Aantal VOT-aanhangers onder TOV-leden : 90 (veelal bedrijven Handel en Industrie)  
Aantal VOT-aanhangers onder Niet-TOV leden : 130  
Totaal aantal VOT-aanhangers : 220 \*) per 30 augustus
- VOT-Stuurgroep: 12 personen (H&I, Retail, Agrariërs, zowel TOV- als niet-TOV-leden)  
Woordvoerder Nicolet van Steijn
- Website [www.voteylingen.nl](http://www.voteylingen.nl)

**Ten overvloede:** de VOT is niet tegen een ondernemersfonds, maar wel tegen de wijze waarop dit nu wordt ingevoerd.

- \*) Allen WOZ-betalers Niet-woningen en digitaal bevestigd  
Fractievoorzitters ontvangen t.z.t. een lijst met namen van VOT-aanhangers

# Analyse ledenbestand TOV

## Vanuit de TOV:

Aantal leden TOV : 280 onder verdeeld als volgt:

- 109 (39%) Handel en Industrie
- 90 (32%) Winkelier
- 33 (12%) Buiten Teylingen. Betalen geen OZB-niet-woningen
- 45 (16%) werken vanaf privé-adres en betalen ook geen OZB-niet-woningen
- 3 (1%) Zorgsector (retributie?)

## Vanuit Teylingen:

Ca 1585 bedrijven in Teylingen: (Blauwberg)

- 15% hiervan is TOV-lid (249 leden), waarvan 20% (50 leden) geen OZB niet-woningen betaalt (privé-adres etc.).
- Van de 80% TOV-leden die wel OZB-niet woningen betaalt behoort 55% (109 leden) onder Handel en Industrie en hiervan is 76% (83 leden) tegen het OF.
- De andere 45% (90 leden) is winkelier en ook hiervan sluiten steeds meer aan bij de VOT

**Conclusie:** TOV is geen correcte en volwaardige afspiegeling van ondernemend Teylingen

# Draagvlak

- Coalitieakkoord en Collegeprogramma 2014: “bij aangetoond voldoende draagvlak”
- TOV kan geen draagvlak aantonen (notulen) en misleidt de gemeente
- TOV negeert verzoeken van een 50-tal leden om adequate informatie te verstrekken en negeert een verzoek tot intrekking van het voorstel, geeft geen stand van zaken weer, gaat inhoudelijke discussies op de ALV van 30 maart j.l. uit de weg en komt afspraken niet na om binnen drie maanden een informatie-avond en stemming te houden.
- Uit VOT-metingen blijkt onomstotelijk dat er veel weerstand bestaat onder ondernemers, terwijl niemand kan aantonen hoeveel voorstanders er zijn.  
Dit is ook is ook overduidelijk gebleken op de Informatie-avond van 26 augustus (50-4)

# Gebrek aan informatie

- Besluitvormingsproces in verkeerde volgorde verlopen
- Op moment van besluitvorming (december 2014) bestond er geen adequate informatie voor gemeenteraad en al helemaal niet voor betalers en ondernemers
- Onduidelijkheid rondom komende informatie-avonden
- Aan voorwaarden gemeenteraad nog steeds niet voldaan:
  - concrete invulling van doelstellingen en mogelijkheden fonds
  - concrete plannen per cluster en mogelijke bestemmingen
  - precieze omschrijving en onderbouwing clusters
  - Inhoud retributieregeling, etc., etc.
- Ca 1500 betalers OZB-Niet-woningen weten van niets



# Consequenties

- Blijvende tweespalt en leegloop bij TOV
- Ca 1500 betalers krijgen onverwacht een buitensporige opslag bovenop hun WOZ-aanslag niet-woningen
- Daling vertrouwen in lokale politiek en democratie
- Forse daling donaties bedrijven aan verenigingen
- Overheveling van gelden van ene cluster naar andere? (nut/noodzaak?)
- Duur en bureaucratisch fonds

# HOE VERDER

- Afkeuring invoering huidig plan
- Onafhankelijk onderzoek naar standpunt over instellen ondernemersfondsen in Teylingen
- Het BIZ-model  
(zie succes in Hoofddorp (BIZ) en Nieuw Vennep (BIZ)  
en het falen in Lisse (Leids model)
- Mogelijkheid onderzoeken voor een koepelorganisatie, waarin  
'alle stakeholders en OF's naar model BIZ' zitting nemen om  
maatschappelijke doelen te bespreken met een collectief lokaal belang